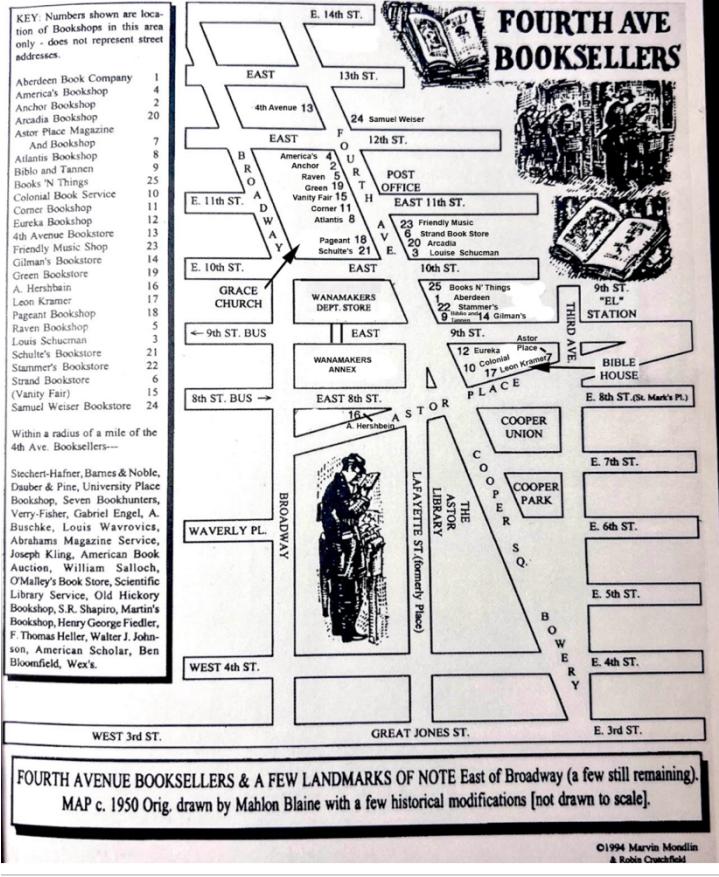


FRI. 9th week we are here for the
20 day - war came - wrote
 & McNeils - Kellers here - have
 jam - read

1925-2025

UN AN AVEC HOWARD PHILLIPS LOVECRAFT
 #51 | 20 FEVRIER 1925



De la densité des librairies près d'Astor Place, sur la IV^{ème} avenue, ici encore en 1950. Reste Strand.

[1925, vendredi 20 février]

GK waked me in time for chair man — man came — wrote letters — went to automat & McNeil's — Kleiner there — home 2 a m — read.

Kirk me réveille à temps pour l'arrivée du réparateur de chaise. Il arrive. J'écris des lettres. On va à l'Automat puis chez McNeil's. Kleiner nous y attend. Retour maison 2 h du matin, lecture.

Sa chaise Morris réparée : apparemment, l'artisan à qui Lovecraft avait confié deux chaises le mois dernier vient sur place pour la remise en état. Il a fallu l'aide de Kirk pour qu'il soit debout et réveillé à son arrivée. Voilà le genre de terrain pour la fiction : cet ouvrier et sa boîte à outils, les mots échangés. La politesse suraffectée du grand corps maladroit qui ne sait pas où se mettre. Puis la chaise Morris réparée, mais il faudra attendre le lendemain pour s'y asseoir. L'écriture commence par ses outils. L'écriture et la menuiserie c'est pareil. L'artisan a dû regarder avec curiosité, pas forcément réprobatrice, les entassements de livres, l'encyclopédie et les dictionnaires, l'écritoire, la table avec la vieille Remington. L'écriture et la menuiserie c'est pareil, mais ils ne le sont pas forcément dit. D'ailleurs il a déjà rejoint les copains à l'Automat, il ne reviendra qu'à 2 heures du matin. La ville est une dérive, c'est cela aussi l'écriture, alors que pas la menuiserie. Dans le journal : décidément, les femmes sont insupportables, du moins aux yeux du révérend Tyson, auteur d'un livre célèbre sur la question, mais qui s'arrêtait à lui-même.

New York Times, 20 février 1925. Le révérend Stuart Lawrence Tyson, ancien doyen honoraire de la cathédrale épiscopale Saint John, et membre du comité de l'église Saint-George, a déposé plainte en divorce contre Mme Gertrude Wirtenson Tyson, devant la cour du New Jersey, au motif d'extrême cruauté. La réponse de Mme Tyson à la plainte a été enregistrée hier à Trenton, New Jersey. Il y a deux ans, le Dr Tyson, qui est vice-président de l'Union de hommes d'église modernes, et une des principales figures de mouvement fondamentaliste-moderniste de l'église épiscopale, avait déclaré dans un sermon à Saint Mark de Bowery : « L'idée du Christ pour le mariage d'un homme avec une femme est que seule la mort peut en dissoudre le lien. » Il est l'auteur bien connu du livre : *L'enseignement du Seigneur sur l'indissolubilité du mariage*. L'épouse actuelle du Dr Tyson est sa deuxième femme. Sa première épouse, de laquelle il a eu douze enfants, dont l'un a été tué dans la Guerre Mondiale, est décédée lors d'un accident dans le Kentucky. Il s'est mariée à l'actuelle Mme Tyson à Princeton, New Jersey, le 17 mars 1917. Dans sa plainte pour le divorce, le révérend accuse sa femme d'être de caractère ingouvernable et de tempérament jaloux. Depuis la date de leur mariage, dit-il dans sa plainte, il endure souffrance physique et mentale. Dans sa réponse transmise au procureur et sénateur d'État Alexander Simpson de Jersey City,

Mme Tyson refuse ces allégations et demande l'annulation de la procédure. M Tyson vit Allerton House, 55ème rue Est. Mme Tyson vit à Princeton. Le Dr Tyson est le seul homme d'église américain à être diplômé du 2ème degré de l'université d'Oxford. Son doctorat en théologie lui a été attribué il y a un an par la prestigieuse université anglaise pour ses travaux sur la question du divorce et du mariage dans le Nouveau Testament, et le point de vue de Saint-Paul l'euchariste. Le Dr Tyson est un des principaux animateurs du courant moderniste dans l'église et a fréquemment été en conflit avec l'évêque Manning. Il est le fondateur des Conférences Tyson au sein de l'Église évangélique, dont le but est d'expliquer les Écritures à la lumière de la vérité scientifique.

Dr. Tyson Asks Divorce, Charging Cruelty; Noted Advocate of Indissoluble Marriage

The Rev. Stuart Lawrence Tyson, B. A., M. A., D. D., former Honorary Dean of the Episcopal Cathedral of St. John the Divine and a member of the staff of St. George's Church, Stuyvesant Square, has filed suit for divorce from Mrs. Gertrude Wirtenson Tyson in the New Jersey Chancery Court on the grounds of extreme cruelty. Mrs. Tyson's answer to the suit was filed at Trenton, N. J., yesterday.

Two years ago Dr. Tyson, who is the Vice President of the Modern Churchmen's Union and one of the principal figures in the Modernist-Fundamentalist controversy in the Episcopal Church, said in a sermon at St. Mark's-in-the-Bouwerie:

"Christ's idea of marriage was one man for one woman until death broke the bond of matrimony."

He is well known as the author of "Teaching of Our Lord as to the Indissolubility of Marriage."

The present Mrs. Tyson is Dr. Tyson's second wife. His first wife, by whom he had twelve children, one of whom was killed in the World War, was killed in an accident in Tennessee. He was married to the present Mrs. Tyson at Princeton, N. J., on March 17, 1917.

In his petition for divorce the clergy-

man charges that his wife has an ungovernable temper and jealous disposition. Almost from the date of their marriage, he said in his petition, he has suffered physical and mental injury.

Mrs. Tyson's answer to the complaint, filed through her attorney, State Senator Alexander Simpson of Jersey City, denies the charges and asks that the divorce suit be dismissed.

Dr. Tyson is living at the Allerton House, 45 East Fifty-fifth Street. Mrs. Tyson is living at Princeton. Dr. Tyson is the only American clergyman to be honored with two degrees from Oxford University. The degrees of Bachelor and Doctor of Divinity were conferred on him a year ago by the English university in recognition of several years' work on two theses. These treated of divorce and marriage from the New Testament point of view and of "The Eucharist of St. Paul."

Dr. Tyson is regarded as one of the leaders of the modernist trend in the Church and has frequently been in conflict with Bishop Manning. He was responsible for the founding of the Tyson Lectureship Foundation, Inc., composed of clergy and laymen and women of the Episcopal Church whose aim is to expound the Scriptures in the light of scientific truth.

CHAPLIN TELLS HOW HE GOT HIS WADDLE

Inspired by Old London Cabman and Flat-Footed Actor He Testifies in Court.

FIRE STARTS A NEAR PANIC

Film Star Exchanges Greetings With Kid McCoy as Latter Is Taken to Jail.

LOS ANGELES, Feb. 19.—A panic threatened today at the Chaplin trial when a reel of film being run off as an exhibit by the defense caught fire and flaming bits of celluloid were scattered among the spectators in the temporary court room in the International Bank Building.

In the room at the time were Charles Chaplin, the comedian; Charles Amador, the defendant in the case, who is accused by Chaplin of being an imitator; Judge Hudner of the Superior Court; lawyers for both side and a few spectators. The fire started just as a reel of film showing Amador had been run off, but it was speedily stamped out.

The object of showing the films in the temporary projection room was to allow Judge Hudner to observe make-up and costumes of Chaplin, Amador and Billy West, both of whom portrayed a similar character on the screen. Chaplin has sued to enjoin Amador from imitating him.

The famous comedian took the stand himself during the morning and continued after the showing of the films in the International Bank Building.

"I believe the public might be deceived as to the identity of the person before them, Amador or myself, because of the similarity of costume and make-up," Chaplin declared.

The comedian said he was the first to combine the different parts of make-up he uses and described to the court the manner in which he came to create the character.

"My inspiration was from the whole pageantry of life," Chaplin testified. "I got my walk from an old London cab driver, the one-foot glide that I use was an inspiration of the moment. A part of the character was inspired by Fred Kitchen, an old fellow-trouper of mine in vaudeville. He had flat feet.

"There is a philosophy of characterization which is not concerned with clothing," he elaborated. "The character I portray is a symbol, a satire on humanity."

"Where did you get that hat?" queried counsel for the defense.

"Oh, I don't know. I just conceived the idea of using it," Chaplin replied.

"Did you ever see any one wear pants such as you wear?" was the next question.

"Sure, the whole world wears pants, but nobody ever wore the combination that I adopted until I put them on."

Chaplin's final admission was that he didn't have to think hard while acting for the screen.

"I'm unconscious while I'm acting. I live the rôle and I am not myself," was the way he put it.

FIRST DAY IN QUEBEC OF DOG SLED DERBY

Canada and Northern New England Meet in a Three-Day Race Over the Snow.

MANITOBA TEAM IN AHEAD

Emil St. Goddard's Le Pas Dogs Lead the Rest Home Over the 40-Mile Course.

FIRST BY EIGHT MINUTES

New Hampshire Team Making a Good Showing and May Count at the Finish.

Special to The New York Times.

QUEBEC, Que., Feb. 19.—The best dog teams in the world, barring those that have just taken diphtheria antitoxin over the snow and ice into Nome, started here this morning on the first leg of the international dog sled derby, a three-day race of 140 miles. They started from the Drouin Bridge, a mile and a half from town, over the St. Charles River, which Wolfe and Montcalm knew well enough. They finished the first day of forty miles just past the place where Montcalm first bled with his mortal wound, and they slid down Grand Allée, the street where Montcalm, dying, said to the nuns who wept to see him supported upon his charger, that it didn't matter.

The driver who made the best time of the day comes from Manitoba, north of 53, a new country, to this city of five sieges. He is Emil St. Goddard, 18 years old, of Le Pas, where he won the 200-mile dog derby in a little more than thirty hours on Feb. 3. Behind him came another youngster, Earl Brydges, from the same Manitoba town. Brydges won this same Eastern international race a year ago here, when he was only 17. He was eight minutes behind St. Goddard today and Goddard's team covered the course in 4 hours and 6 minutes.

Next to Brydges was Shorty Russick, known to all the northland. Russick is beginning his forties, a Russian who came to America and drifted to Western Canada a score of years ago. He has a gift for handling dogs. He was five minutes behind young Brydges, which doesn't mean that he will be five minutes behind anybody when the race ends on Saturday. And after Russick, with a spacing of five teams from the Province of Quebec, where they have always driven dog teams, came an



Once a Grimy Cellar Now a Children's Playroom

THIS transformation is an actuality. With one of our GAS FIRED HOUSE HEATING BOILERS in your house your cellar would become a new and additional floor in your home, available for useful purposes, and not an underground depository of accumulated trash, ash heaps, etc., etc.

You already know that in some gas-heated homes the cellars have been converted into Billiard Rooms.

This is just the season of the year to arrange with us for house heating by Gas, a system crowded with advantages.

With the installation of our GAS-FIRED BOILER you dismiss all heating perplexities. You banish coal, ashes, kindling wood and other troubles, and live in comfort. In the Fall we see that the GAS-FIRED BOILER is ready for use.

You light the gas, adjust the Thermostat to the degree of heat you wish maintained throughout your house, go upstairs and remain there until Spring, and then go downstairs and *turn off* the gas. In the meanwhile no dust has begrimed your furniture and furnishings.

Consolidated Gas Company of New York

Geo. B. Cortelyou, President

ANNEXE
Chaplin et les plagiaires

LOS ANGELES, 19 février - Un vent de panique a soufflé aujourd'hui sur le procès Chaplin lorsqu'une bobine de film que la défense présentait comme pièce à conviction a pris feu et que des morceaux de celluloïd enflammés se sont éparpillés parmi les spectateurs dans la salle d'audience temporaire de l'International Bank Building.

Dans la salle se trouvaient Charles Chaplin, le comédien, Charles Amador, le défendeur dans l'affaire, accusé par Chaplin d'être un imitateur, le juge Hudner de la Cour supérieure, les avocats des deux parties et quelques spectateurs. L'incendie s'est déclaré juste au moment où une bobine de film montrant Amador était sortie, mais il a été rapidement maîtrisé.

L'objectif de la projection des films dans la salle de projection temporaire était de permettre au juge Hudner d'observer et comparer les maquillages et les costumes de Chaplin, d'Amador et de Billy West, qui ont tous deux interprété un personnage similaire à l'écran. Chaplin a intenté une action en justice contre Amador pour plagiat.

Le célèbre comédien est monté lui-même à la tribune pendant la matinée et a repris la parole après l'incident de projection dans l'International Bank Building.

Le comédien a déclaré qu'il était le premier à combiner les différentes parties du maquillage qu'il utilise et a décrit au tribunal la manière dont il est parvenu à créer le personnage.

« Je me suis inspiré de tous les apprentissages de ma vie, a déclaré Chaplin. J'ai emprunté ma démarche à un vieux chauffeur de taxi londonien, le pas glissé d'un pied que j'utilise était une inspiration du moment. Une autre partie du personnage a été inspirée par Fred Kitchen, un de mes anciens compagnons de scène dans le vaudeville. Il avait les pieds plats. Le personnage que j'incarne est un symbole, une satire de la société.

- Où avez-vous eu ce chapeau ? demanda l'avocat de la défense.
 - Oh, je ne sais pas. J'ai juste eu l'idée de l'utiliser...
 - Avez-vous déjà vu quelqu'un porter un pantalon comme le vôtre ?
 - Bien sûr, le monde entier porte des pantalons, mais personne n'en a jamais porté de la façon que j'ai adoptée avant que je l'utilise.
- Le dernier aveu de Chaplin était qu'il n'avait pas besoin de réfléchir beaucoup lorsqu'il jouait à l'écran
- Je suis inconscient lorsque je joue. Je vis le rôle et je ne suis pas moi-même...

Lors du contre-interrogatoire, Ben M. Goldman, pour Amador, tenta de faire dire à Chaplin pourquoi il n'avait pas intenté d'action similaire contre Billy West, Billie Ritchie, Max Linder et Harold Lloyd. Chaplin répondit que son procès était contre Amador. Il avait protesté auprès de ses amis contre la similitude des costumes adoptés par Ritchie et West, mais il n'en avait reconnu aucun dans les photos de Lloyd et Linder.

En sortant de la salle d'audience, Chaplin et son groupe, qui l'entourait de près, rencontrèrent Kid McCoy, ancien champion de boxe, qui était escorté jusqu'à la prison du comté, menotté à un shérif adjoint. McCoy passa son bras autour de l'épaule de Chaplin et ils se serrèrent chaleureusement la main. Chaplin est resté debout et a regardé le prisonnier traverser lentement Temple Street en direction de la prison.



Charles Amador en 1992, au moment de la plainte de Chaplin.

