

Présentation succincte

Je contribue à Wikipédia depuis assez longtemps, sous le pseudonyme de [Touam](#). J'y contribue en [texte](#) et en [image](#).

Globalement j'aime bien. La culture générale a toujours été un aspect essentiel chez moi. La notion de documentation est une des bases de ma pratique artistique. Donc, la contribution à wikipédia est inhérente à ma pratique d'écriture et de photographe, y compris d'un point de vue artistique.

En plus j'aime bien cette démarche de s'insérer dans le texte d'autres, comprendre ce que ces autres ont écrit, et trouver comment mes propres écrits s'insèrent la dedans. Je vois des gens qui crient au miracle parce qu'ils ont écrit un roman à plusieurs... ce miracle se produit tous les jours, de façon complètement banale, sur wikipédia. (...mais c'est pas pareil, vont-ils dire, nous on écrit un roman).

Certes, la « communauté » n'est pas toujours une partie de plaisir. C'est un milieu très masculin, donc l'affrontement y est considéré comme allant de soi. Mais on y rencontre de temps en temps des gens très intéressants, y compris chez les hommes qui croient que commencer par taper est la meilleure des solutions, si si si.

Historique succinct

Je suis bien en peine de faire l'historique de ma participation à wikipédia, car c'est un des trucs les plus ancien que je fais sur le web. Oh ! Je pourrais rechercher dans mon « historique » - de fabrication informatique -, mais ça me fatigue d'avance.

De toutes façons, je crois que mes conceptions, exposées dans la présentation succincte, n'ont pas beaucoup variées.

S'il y a une histoire, elle vient surtout de mes rapports avec la « communauté », qui me semble tour à tour complètement idiote à un moment, un peu moins à d'autres (... elle ne m'a jamais parue très géniale), ou bien en progrès, ou bien en recul, etc. Actuellement, mon avis sur elle serait « Passable, en progression ».

Une autre évolution aussi est l'aspect féministe. Au début, le peu de contributrices était simplement une gêne pour moi ; dans les milieux informatiques, on a malheureusement l'habitude... Mais j'ai fini par me rendre compte, par le comportement de cette « communauté », que ça n'était pas seulement accidentel, mais qu'il y avait des raisons concrètes et visibles. Je ne suis pas devenu féministe pour autant, je comprends que les hommes favorisent les hommes – surtout que j'en suis un – mais bon faut pas exagérer quand même ?...

Du coup, dans ma pratique d'écriture, j'ai commencé à réfléchir sur l'écriture dite inclusive... pour la rejeter. Mais je réfléchis beaucoup sur ce qui fait la présence des genres, particulièrement féminin, la notion de neutre, la personnification, etc. Avec, bien sûr, la notion d'inclusivité, mais pas du tout cette arnaque actuelle.

Les questions que je me pose actuellement

- Très récemment, la guerre. Je contribue de temps en temps depuis longtemps, par hasard, puisque j'ai une pratique éclectique, sur des articles en rapport avec l'Ukraine. Et j'ai eu la surprise de voir ces articles, sur des petites bourgades lambda, s'animer, pour les raisons qu'on imagine, malheureusement. Par exemple, quelqu'un vient de gagner le label « remarquable », le plus haut niveau de qualité d'image sur wikipédia, [pour cette photo](#) de la ville de Lviv, qui devient célèbre, malheureusement, et c'est moi qui l'a placé sur la [page wikipédia français de cette ville](#). Le photographe étant probablement ukrainien, ou quelque chose dans le genre – peut-être même est-il russe ?... -, je me dis que c'était une façon de favoriser l'Ukraine, par un petit soldat - moi. Après, si je trouve une photo valable pour un petit village russe, et Dieu sait s'il y en a, je la mets aussi. C'est peut-être surtout contre une dictature que je lutte ?... Espérons.
- La poursuite de ma participation... Le projet *Tenir Parole*, qu'on ne présente plus, ou sinon allez voir [#chantiers | Tenir Parole, intro](#), me prend de plus en plus de temps, c'est fantastique. J'ai déjà largué, quasi du jour au lendemain, toute mon activité de youtubeur, à cause de lui. Pour wikipédia, c'est plus compliqué, parce que ça m'est souvent directement utile. *Tenir Parole* est sur la précarité, donc qu'est-ce que la précarité ?... Réponse, discutable puisque ça n'est qu'une connaissance humaine, sur [wikipédia](#). Ou, autre exemple, à un moment j'ai avancé, par des rencontres de hasard, sur la question des Assistantes de vie sociales, dont j'ignorais à peu près tout, alors je me suis mis à contribuer [à leur article](#), et voilà maintenant je m'y connais un peu mieux et ça m'aide à porter leur parole.
- Dire la variété humaine... comme je l'ai dit, j'ai rejeté l'écriture inclusive, toutefois le problème reste entier. La façon française actuelle, avec son neutre masculin, est insatisfaisante. Et elle est insatisfaisante non pas du tout à cause du neutre masculin, mais à cause des masculins tout court, et, va-t-on dire, à cause de l'organisation sociale et des conceptions mentales. Donc, comment, par son écriture, donner d'autres conceptions mentales ? Contrairement à ce qui est avancé, l'écriture dite inclusive ne répond pas à ces questions ; ça n'est pas du tout parce que l'on parle de auteur.e que l'on prend en compte les femmes. D'après les enquêtes d'opinion, elle donne *l'impression* que les femmes sont mieux prises en compte... c'est précisément cette impression que je lui reproche. Cette impression est fausse, bien entendu. Passer d'un discours où le neutre est auteur à un discours où il est auteur.e ne change rien au discours, ni même au neutre ; son usage, sa structure, sa signification même, ne changent pas. C'est une impression trompeuse. Mais alors ? Je réfléchis à la notion de neutre bien sûr, mais aussi à la notion de généralité, et de plus en plus j'organise mes interventions par des exemples précis, donc situés – ce qui est, d'ailleurs, la pratique wikipédia encyclopédique, on sait que toute connaissance est située – qui mette en valeur différentes personnes précises. Mais, évidemment, ça ne fonctionne pas toujours.
- La photographie. Je ne fais plus des photos que pour wikipédia actuellement. C'est essentiel pour moi. Qu'est-ce qui peut témoigner d'un lieu ?... Moi je crois que c'est ce qui est banal. Mais comment témoigner de la banalité. Récemment, j'ai rencontré une femme qui, pour



protester contre la pollution des masques anti-covid, se fait des robes avec ces masques. (elle les lave auparavant, nous a-t-elle dit). J'avais eu une réflexion similaire, et je m'étais dit que j'allais prendre tous les masques pollueurs en photo, et les publier sur wikipédia. OK, mais comment faire ?... On se lasse vite. Et on ne lutte contre rien. Et on ne témoigne de pas grand-chose. Et pour la documentation, c'est inutilisable. Alors voilà, je me suis remis à réfléchir, ça m'a aidé de la rencontrer et de voir que je n'étais pas seul à m'interroger sur cette question.